செய்வதற்கு தற்போது அனுமதி வழங்கப்படுவது இல்லை. பாரதி சிலையை நோக்கி ஊர்வலங்கள் அனுப்பப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அந்தந்த நிறுவனங்களின் வாயில்களில் மற்றும் குறிப்பாக சில இடங்களில் பழைய முறையில் அந்த உரிமைகளை வழங்குவதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று அவருடைய கவனத்தை ஈர்ப்பதற்காகவே இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் எழுப்பிய அந்தக் கோரிக்கை என் கவனத்திலே இருக்கிறது. நிச்சயமாக சென்னை மாநகரப் போலீஸ் அதிகாரிகளோடு கலந்து பேசி ஆவன செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

4. விதி 110-ன் கீழ் முதலமைச்சரின் அறிக்கை.

தீவன இயந்திரங்கள் இறக்குமதி செய்ய முன்னர் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேற்று அவையில் நம்முடைய மத்திய பாராளுமன்றத் தலைவர் திரு. பல்ராம் ஜாக்கர் அவர்கள் சபாநாயகர் என்ற முறையில் அல்லாமல் ஒரு நிறுவனத்தின் கௌரவத் தலைவர் என்ற முறையில் தமிழக அரசோடு தொடர்பு கொண்ட ஒரு விஷயம் குறித்து பல செய்திகள் விவாதிக்கப்பட்டன. அது தொடர்பாக நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் கோப்புகளைப் பார்த்து விடை சொல்வதாகச் சொல்லியிருந்தார். தற்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு விளக்கம் அளிப்பார்கள்.

(முற்பகல் 9-30)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் கூறியவாறு நேற்று அப்துல் லத்தீப் அவர்களும், பூவராகன் அவர்களும் எழுப்பிய இந்தப் பிரச்சினை குறித்து நான் விளக்கம் அளித்தபோது, இன்னும் நான் அந்தக் கோப்புகளைப் பார்க்கவில்லை, பார்த்துவிட்டு இன்று அது குறித்து அறிக்கை வைப்பதாகச் சொன்னேன். அதன்படி அந்த அறிக்கையினை இப்போது இந்த அவையின் முன்னால் வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

திரு. பல்ராம் ஜாக்கர் அவர்களிடமிருந்து அவரது லெட்டர் பேடில் எழுதப்பட்ட கடிதம் தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு எம்.ஜி.ஆர். அவர்களுக்கு 23-3-1987 அன்று அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. அதனையொட்டி ஃபோமிடா பசும்புல்

இயந்திரங்களை அமைப்பதன் மூலம் நாட்டின் வெண்மைப் புரட்சிக்கு உறுதுணை புரிய முடியும் என்ற கருத்தில் அத்தகைய இயந்திரங்களை ஊட்டி ஜெர்சி பொலிகாளை நிலையத்திலும், வறட்சிக்கு இலக்காகும் பகுதிகளான இராமநாதபுரம், தர்மபுரி ஆகிய இடங்களிலும் அமைக்கலாம் என்ற கருத்துரு 3-4-1987 அன்று தமிழ்நாடு கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர் இணையத்தின் (பெடரேஷனின்) மேலாண்மை இயக்குநரிடமிருந்து பெறப்பட்டது. ஆயினும் அந்த இயந்திரத்தின் மூலம் உற்பத்தி செய்யப்படும் பசும் புல்லின் விலை சாதாரணமாக பயிரிடப்படும் புல்லின் விலையை விட இரண்டு மடங்குக்கு மேல் இருந்ததால் அந்த இயந்திரங்களை வாங்க வேண்டாம் என அரசு அதிகாரிகள் மட்டத்தில் முடிவு எடுக்கப்பட்டு இணையத்திற்கு (பெடரேஷனுக்கு) அரசு தனது 20-11-87 ஆம் நாளைய கடிதத்தில் தெரிவித்துள்ளது. அதன் பின்னர் ஃபோமிடா இந்தியா நிறுவனத்தின் தலைவர் திரு. ஜான்பிராடி 18-7-88 ஆம் தேதி தமிழக ஆளுநருக்கு எழுதிய கடிதத்தில் 1987 ஆம் ஆண்டு அந்நாளைய மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராசாராம் அவர்கள் வாயிலாக தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு பகுதிகளில் போமிடா பசும் புல் உற்பத்தி இயந்திரங்களை நிறுவ கருத்துரு அனுப்பப்பட்டதாகவும், அக்கருத்துருவின் மீது முன்னாள் முதலமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. ஆர். அவர்களது இறுதி ஏற்பு ஆணை பெறப்பட்டதாகவும், அவ்வாணைகளைச் செயல்படுத்தும் முன் அவர் இயற்கை எய்தி விட்டதால் ஆணைகளைச் செயல்படுத்த முடியாமல் போய்விட்டன என்றும் திரு. பிராடி தெரிவித்துள்ளார். ஆனால் அத்தகைய ஆணைகள் எதுவும் முன்னாள் முதலமைச்சர் எம். ஜி. ஆர். அவர்களால் பிறப்பிக்கப்படவில்லை. மற்றும் திரு. பிராடி தனது கடிதத்தில் ஃபோமிடா பசும் புல் உற்பத்தி இயந்திரங்களை வாங்க வேண்டும் என்ற கருத்துருவைப் புதுப்பித்துள்ளார். 'அதனை ஆய்ந்து வைக்கவும்' என ஆளுநர் பிறப்பித்த ஆணைகளை ஒட்டியும் ஏற்கெனவே 1987 ஆம் ஆண்டில் இந்த இயந்திரங்கள் மூலம் புல் உற்பத்தி செய்வதில் உற்பத்திச் செலவு அதிகம் என்று எடுக்கப்பட்ட முடிவைக் கருத்தில் கொண்டும் அத்தகைய பசும் புல் உற்பத்தி இயந்திரங்களை வாங்குவது பற்றி அரசு கருதும் முன் நிறுவனத்தின் சொந்தச் செலவிலேயே தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஏதாவது ஒரு மாவட்ட அரசு கால்நடைப் பண்ணையிலோ அல்லது தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழகத்திலோ ஒரு இயந்திரத்தை சோதனைத் திட்டமாக அமைத்து நடைமுறைப்படுத்திக் காட்ட வேண்டும் என நிறுவனத்தைக் கேட்கலாம் என்ற ஒரு ருத்துரு இருந்தது. அதைச் செயல்படுத்தும் முன் தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழகத்தையும், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர் இணையத்தையும் (பெடரேஷனையும்) கலந்து ஆலோசிக்கலாம் என முடிவு செய்யப்பட்டு அவர்களது கருத்து

கோரப்பட்டது. இதற்கிடையே தமிழக ஆளுநர் அவர்களுக்கு திரு. பிராடி 20–11–88-ல் எழுதிய கடிதத்தில் குறிப்பிட்ட இயந்திரத் தொழிற்சாலை கும்மிடிப்பூண்டியில் கட்டி முடிக்கப் பட்டதாகக் கருதி அதற்குரிய மானியமாக 15 லட்சம் ரூபாய் வழங்குமாறு கேட்டுக்கொண்டுள்ளார். இந்த நிலையில் ஹைதராபாத்துக்கு நமது வல்லுநர்களை அனுப்பி அவை அங்கே செயல்பட்டு வரும் முறைகளைக் கண்டறிந்து அந்த இயந்திரங்கள் உண்மையிலேயே அவற்றின் உற்பத்தியாளர் கூறுவது போல் சிறப்பாக செய பட்டு வருகிறதா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளப் பணிக்கலாம் என ஆளுநர் ஆணை பிறப் பித்தார். அதோடு ஆளுநரின் ஆலோசகர் திரு. ராம கிருஷ்ணா அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட துறையின் செயலாளரோடு தொடர்புகொண்டு ஆளுநர், ஆலோசகர் திரு. ராமகிருஷ்ணா ஆகிய இருவரின் விருப்பப்படி துறைச் செயலாளர், திரு. பிராடியைச் சந்திக்கலாம் என்று கூறியபடி கால்நடை பராமரிப்புச் செயலாளரை 21–11–88 அன்று திரு. பிராடி சந்தித்தார். அப்போது, ஹைதராபாத்தில் அவர்களது இயந்தி ரங்கள் செயல்பட்டுவரும் விவரத்தை அறிந்துவர நமது துறை வல்லுநர்களை அனுப்பலாமா என செயலாளர் கேட்டதற்கு அனுப்பலாம் என்று திரு. பிராடி கூறினார்.

அதையடுத்து தமிழ்நாடு கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநர் தலைமையில் கூடுதல் கால்நடை பராமரிப்பு இயக்குநர், சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரிப் பேராசிரியர் (கால்நடைத் தீவனம்), தமிழ்நாடு வேளாண்மைக் கல்லூரிப் பேராசிரியர் (தீவனங்கள்), முதுநிலை மேலாளர் (பால் வளம்), துணை மேலாளர் (கணக்கு), முதுநிலை மேலாளர் (பொறியியல்), ஆகியோர் கொண்ட குழு அமைக்கப்பட்டது. அக்குழுவினர் ஹைதராபாத் மற்றும் ஜான்சி ஆகிய இடங்களில் ஃபோமிடா பசும்புல் உற்பத்தி இயந்தி ரங்கள் செயல்படும் முறைகளை 30–11–88 முதல் 3–12–88 வரை பார்வையிட்டு பின்னர் அரசுக்குக் கொடுத்த பரிந் துரையில் மேற்படி இயந்திரங்கள் மூலம் உற்பத்தி செய்யும் புல்லின் விலை கிலோ 1-க்கு ரூ. 1.53 காசாகிறது என்றும், அது சாதாரணப் பசும்புல் உற்பத்திச் செலவை விட மூன்று மடங்குக்கு மேல் உள்ளது என்றும், இதைப் பால் உற்பத்தி யாளர்கள் எந்த அளவிற்கு வரவேற்பார்கள் என்று சொல் வதற்கு இல்லையென்றும் தெரிவித்துள்ளார்கள். அத்தோடு இப்புல்லை தீவனமாகப் போடுவதன்மூலம் பால் உற்பத்தி 30 சதவீதம் அதிகமாகிறது என்ற இயந்திர உற்பத்தி யாளரின் கூற்றை உடனடியாக அறுதியிட்டுக்கூற இயல வில்லை என்றும் அக்குழுவினர் தெரிவித்துள்ளார்கள். இருப்பினும் நாள்தோறும் தட்பவெப்ப நிலைகளால் துவளாது புல் தரும் நிலையையும், அதிக பால் உற்பத்தி தருகிறது என்னும் அவர்களது கூற்றையும் கருத்தில் கொண்டு சோதனைத் திட்டமாக இயந்திர உற்பத்தியாளர் முதலில்

கோரியபடி ரூ. 14.4 கோடிக்கு இயந்திரங்கள் வாங்குவதற்குப் பதிலாக—அவர்கள் கோரியது ரூ. 14 கோடிக்கு வாங்கச் சொல்லி—அதற்கு பதிலாக ரூபாய் 7 லட்சம் செலவில் ஒரே ஒரு இயந்திரத்தை வாங்கி தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழகத்திடம் ஒப்படைத்து சோதனை செய்யுமாறு கோரலாம் எனக் குழுவினர் தெரிவித்தனர். இதன் அடிப் படையில் ஒரு இயந்திரத்தை வாங்கலாம் என இத்துறை பரிந்துரைத்த போது. நிதித்துறை அவ்வாறு வாங்குவது தேவையற்றது எனக் கருத்து தெரிவித்தது. அதன் பின்னர் கால்நடை பராமரிப்புத் துறைச் செயலரும், நிதித் துறைச் செயலரும். தலைமைச் செயலாளரோடு கலந்துரையாடி இந்த இயந்திரம் மூலம் உற்பத்தி செய்யப்படும் புல்லின் உற்பத்திச் செலவு மிகவும் அதிகம் என்பதையும் இதற்கான மின்சாரம் விவசாயத்திற்கான குறைந்த கட்டண வீதத்தில் கொடுக்க முடியாது என்பதையும் கருத்திற்கொண்டு ஒரு இயந்திரம் கூட வாங்க வேண்டியதில்லை எனப் பரிந்துரைத்தனர். அது சுற்றுக்கு அனுப்பப்பட்டபோது ஆலோசகர் திரு. இராமகிருஷ்ணா அவர்கள் சோதனைத் திட்டமாக ஒரு இயந்திரம் வாங்கலாம் எனத் தெரிவித்த கருத்திற்கு, ஆளுநர் ஏற்பளித்தார். இந்த நிலையில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்டபின், கோப்பு று படியும் அரசின் கவனத்திற்கு வந்தபோது, ஒரு இயந்திரம் கூட வாங்க வேண்டாமென்று இந்த அரசு முடிவெடுத்தது. அரசின் முடிவும் கடந்த 2-5-89 அன்று திரு. பிராடி அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை இந்த அவைக்கு அறிவித்துக்கொள்கிறேன்.

5. கவன ஈர்ப்பு.

(அ) 29-4-1989 ஆம் நாளன்று சென்னையில் பல பல்லவன் பேருந்துகள் முழுமையான அளவுக்கு இயக்கப்பெறாதது குறித்து.

திரு. குமரி அனந்தன்: மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, 29—4—1989 அன்று காலைப் பணிமாற்றத்தின் போது 46 பேருந்துகளும், மாலைப் பணிமாற்றத்தின்போது 327 பேருந்துகளும்—ஏப்ரல் 29 ஆம் தேதி சென்னை பேருந்து டெப்போக்களில் இருந்து பரவலாக பேருந்துகள் பயணிக்க வில்லை. உதாரணத்திற்கு, தி. நகர் டெப்போவில்........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தாங்கள் மரபு அறிந்த வர்கள். அறிவிக்கையில் குறித்துள்ள பொருள் குறித்து அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்த்த பின்னர் துணை வினா கேட்கலாம்.

சட்டமன்றப் பேரவை
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS